

# ВЕРХОВНЫЙ СУД КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ по делу № 33-757/20

г. Черкесск

12 августа 2020 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики в составе:

председательствующего Лайпанова А.И.,  
судей Каракетова З.С., Кормазовой Л.А.,  
при секретаре судебного заседания Болуровой З.Л.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело №33-757/20 по апелляционной жалобе истца Лаптиева И.И. на решение Карачаевского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 28 мая 2020 года по гражданскому делу №2-186/2020 по исковому заявлению Лаптиева И.И. к Управлению Федерального казначейства по Карачаево-Черкесской Республике отдел №10 в г. Карачаевске о возмещении материального ущерба.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики Каракетова З.С., судебная коллегия

### УСТАНОВИЛА:

Лаптиев И.И. обратился в Карачаевский городской суд Карачаево-Черкесской Республики с иском к Управлению Федерального казначейства по Карачаево-Черкесской Республике отдел №10 в г. Карачаевске о возмещении материального ущерба.

В обоснование заявленных требований указала, что 20 марта 2012 года ему была установлена инвалидность второй группы по заболеванию сердца сроком на один год, то есть до 20 марта 2013 года. Впоследствии у него обозначилось врожденная патология «двустворчатый аортальный клапан, врожденный порок сердца. Затем он находился в СИЗО г. Черкесска, где в его отношении проведены две судебно психиатрические экспертизы от 15.11.2012 г и 18.02.2014 г, у него выявлено хроническое заболевание в форме шизофренического личного расстройства. При этом своевременное очередное освидетельствование медика социальной экспертизы он не прошел по тому, как находился в следственном изоляторе и был признан невменяемым, согласно психиатрических экспертиз по психическому состоянию не мог осознавать фактически характер своих действий и

230

руководить ими в связи, с чем он должен был содержаться не в камере общего типа в СИЗО, а психиатрической клинике, либо в отделении для душевно больных. Находясь в следственном изоляторе он не знал и не осознавал, как ему пройти очередное освидетельствование МЭС, так как истек срок инвалидности установленный до 20.03.2012 года в связи с не своевременным освидетельствованием в МЭС ему были прекращены выплаты пенсии по инвалидности, тем самым нанесен материальный ущерб, так как администрация СИЗО по своей инициативе должна была позаботиться о его очередном освидетельствовании в МЭС, однако, этого не сделала.

В связи, с чем считает, что должностные лица указанных им государственных органов и федеральных учреждений, подведомственные федеральному органу исполнительной власти должны были оказать такую помощь, однако этого не сделали и вследствие их бездействий он потерял выплаты по инвалидности и не получал их с 30.04.2012 по 15.06.2016 года.

Решением Карачаевского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 28 мая 2020 года в удовлетворении исковых требования Лаптиева И.И. отказано.

В апелляционной жалобе истец Лаптиев И.И. ссылается на несоответствие выводов суда первой инстанции обстоятельствам дела и нарушение судом норм материального и процессуального права, в связи с изложенным просит вынесенное решение Карачаевского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 28 мая 2020 года отменить.

В письменных возражениях на апелляционную жалобу не поступало.

На заседание судебной коллегии истец Лаптиев И.И. не явился, извещен о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, в оформленной телефонограмме просил суд провести судебное разбирательство без его участия.

Прокурор, представители Управлению Федерального казначейства по Карачаево-Черкесской Республики отдел №10 в г. Карачаевске, ГУ ОПФР по КЧР, ФКУ СИЗО-1 ОФСИН России по КЧР, ФКУ «ГБ МСЭ по КЧР Минтруда России КЧР, в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, об отложении рассмотрения дела ходатайств в апелляционную инстанцию не представили, о причинах неявки не сообщили.

В судебном заседании представитель Управления Федерального казначейства по Карачаево-Черкесской Республике по доверенности Байрамукова Л.М. возражала относительно доводов апелляционной жалобы, просила решения Карачаевского городского суда оставить без изменения.

При указанных обстоятельствах, учитывая положения ст. ст. 167, 327 ГПК РФ, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции, исходя из доводов, изложенных в апелляционной жалобе (ч. 1 ст.

327.1 ГК РФ), судебная коллегия считает, что оснований для отмены решения суда не имеется.

Как установлено судом и следует из материалов дела, дела об освидетельствовании в Бюро МСЭ Лаптиева И.И. 1975 года рождения, представленного ФКУ ГБ МСЭ по КЧР Минтруда России Бюро Медико-социальной экспертизы №5 общего профиля, Лаптиева И.И. была установлена третья группа инвалидности общее заболевание 11.04.2011 года на срок до 01.05.2012 года. 20.03.2012 года ему Лаптиева И.И. была установлена инвалидность второй группы по заболеванию сердца, сроком на один год, то есть до 20.03.2013 года.

Согласно данных архивных учетно-регистрационных документов ОФСИН по КЧР ФКУ СИ №1 представленных на запрос суда Лаптиев И.И. 19.12.1975 года рождения уроженец г. Карачаевска Ставропольского края, содержался в ФКУ СИЗО №1 ОФСИН России по КЧР в период с 11.07.2012 года по 10.09.2014 года.

В 2012 году и 2013 году эпатировался на судебную психиатрическую экспертизу за пределы КЧР, 21.05.2014 года освобожден от уголовной ответственности по ч.3 ст. 30, ч.1 ст.105, ч.1 ст.139 УК РФ с применением принудительных мер медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа. 10.09.2014 года эпатирован в Астраханскую психиатрическую больницу для стационарного лечения специализированного типа без интенсивного наблюдения.

Истец Лаптиев И.И. полагает, что вследствие не соблюдения ФКУ СИЗО №1 ОФСИН России по КЧР, требований закона также при его медицинском освидетельствовании МСЭ в следственном изоляторе по результату он ошибочно не был признан инвалидом, при том, что он должен был быть признан инвалидом с детства, повлекло нарушение его прав на пенсионное обеспечение трудовых прав и прав инвалида и ему причинен материальный ущерб в виде недополученных выплат по инвалидности на сумму 900000,00 рублей.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, руководствуясь положениями ст. ст. 16, 1069, 1071 ГК РФ, ст. 21 ФЗ №173-ФЗ, ч. 4 ст. 1 ФЗ №181-ФЗ, суд пришел к обоснованному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований истца в связи с недоказанностью факта причинения истцу убытков, их размера, и причинно-следственной связи между действиями ответчиков и возникшими убытками.

Судебная коллегия соглашается с указанным выводом суда, поскольку он соответствует нормам материального права, регулирующим спорные правоотношения, и установленным по делу обстоятельствам.

По правилам ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).