

ВЕРХОВНЫЙ СУД КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 1 октября 2019 г. по материалу N 22-239/2019 г. Черкесск.

Судья Матакаев А-Г.И.

Верховный Суд Карачаево-Черкесской Республики в составе: председательствующего – судьи Хачирова М.Х., при секретаре судебного заседания Коркмазове А.Н.-М., с участием прокурора Дзыба Б.Ф., заявителя Бекижевой Д.И., представителя Министерства Финансов РФ в лице Управления Федерального Казначейства по КЧР Кипкеевой М.М., рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционную жалобу УФК по КЧР на постановление Адыге-Хабльского районного суда от 25 июня 2019 года и постановление Адыге-Хабльского районного суда от 6 декабря 2018 года.

Выслушав выступление заявителя и представителя УФК по КЧР, а также прокурора Дзыба Б.Ф., полагавшей что обжалуемые постановления необходимо отменить, исследовав представленные материалы, суд апелляционной инстанции

УСТАНОВИЛ:

28 мая 2018 года Бекижева Д.И. обратилась в суд с ходатайством о возмещении имущественного вреда, устранении последствий морального вреда и восстановлении в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах.

14 Августа 2018 года Адыге-Хабльским районным судом Карачаево-Черкесской Республики по данному делу было принято постановление о взыскании в пользу заявителя Бекижевой Д.И. с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации 304 685 рублей.

23 ноября 2018 года УФК по Карачаево-Черкесской Республике обратилось в суд с ходатайством о восстановлении пропущенного срока для апелляционного обжалования постановления от 14.08.2018 года и апелляционной жалобой на данное постановление, обоснованной тем, что представитель финансового органа, являющегося ответчиком по данному делу не был привлечен к участию в деле, что повлекло за собой нарушение норм материального и процессуального права.

6.12.2018 года Адыге-Хабльским районным судом Карачаево-Черкесской Республики было вынесено постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока на обжалование.

Суд указал о том, что причина пропуска срока Управлением является неумажительной, поскольку копию постановления представитель УФК по Карачаево-Черкесской Республике, представляющий в настоящем судебном споре интересы Министерства финансов Российской Федерации, получил 09.11.2018 года, а апелляционная жалоба поступила в Адыге-Хабльский

районный суд 23.11.2018 года. Суд усмотрел в данном обстоятельстве неуважительность причин пропуска срока для обжалования постановления, поскольку апелляционная жалоба поступила в суд на 14 день со дня получения Управлением копии Постановления.

20 июня 2019 года УФК не согласившись с постановлением от 06.12.2018 года подало на него жалобу в Верховный суд Карачаево-Черкесской Республики.

25.06.2019 года Адыге-Хабльским районным судом Карачаево-Черкесской Республики вынесено постановление об оставлении апелляционной жалобы Управления без рассмотрения.

Не согласившись, с постановлением от 25.06.2019 года УФК по КЧР обжаловало его в Верховный Суд КЧР.

В жалобе, апеллятор со ссылкой на п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2011 N 17 (ред. от 02.04.2013) "О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве", указывает на то, что к участию в делах по требованиям реабилитированных о возмещении имущественного вреда в качестве ответчика от имени казны Российской Федерации привлекается Министерство финансов Российской Федерации. Интересы Министерства финансов Российской Федерации в судах представляют по доверенности (с правом передоверия) Управления Федерального казначейства по субъектам Российской Федерации. Таким образом, требования Бекижевой должны были быть рассмотрены с обязательным привлечением представителя Управления, и неучастие Управления в указанном судебном споре является нарушением суда, рассмотревшего требования Бекижевой Д.И. без привлечения УФК по КЧР.

Кроме того, поскольку, как указано выше, Постановление от 14.08.2018 года нарушает права и законные интересы Управления как представителя Российской Федерации в данном судебном споре, Управление имеет право на обращение в суд с жалобой на данный судебный акт в защиту интересов казны Российской Федерации.

В отношении довода Адыге-Хабльского районного суда о том, что жалоба Управления на Постановление от 06.12.2018 года, поступившая в Адыге-Хабльский районный суд Карачаево-Черкесской Республики 21.06.2019 года (факт получения Управлением спорного постановления 13.06.2019 г. судом под сомнение не ставится) подана с нарушением сроков, предусмотренных ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ, апеллятор указал, что суд первой инстанции не уточнял, на сколько дней нарушены Управлением установленные сроки и с какого времени их надлежит исчислять: с даты получения Управлением обжалуемого судебного акта, или с даты вступления обжалуемого судебного акта в законную силу. Таким образом, суд первой инстанции не дал надлежащей правовой оценки существенным обстоятельствам дела.

Суд первой инстанции указывает о том, что при подаче жалобы на постановление Адыге-Хабльского районного суда Карачаево-Черкесской Республики от 6.12.2018 года Управлением не было заявлено ходатайство о восстановлении срока апелляционного обжалования в порядке ч. 1 ст. 389.5

УПК РФ. Однако, Управление обращает внимание суда на то обстоятельство, что в настоящей жалобе Управлением оспаривается постановление Адыге-Хабльского районного суда от 25.06.2019 года об оставлении без рассмотрения жалобы на постановление Адыге-Хабльского районного суда от 06.12.2019 г. об отказе в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока для подачи жалобы на данное постановление. Данный факт говорит о том, что Адыге-Хабльский районный суд Карачаево-Черкесской Республики вынес по настоящему делу очередной судебный акт без надлежащего изучения всех обстоятельств дела, что привело к несоответствию выводов суда фактическим обстоятельствам дела, тем самым суд первой инстанции грубо нарушил нормы материального и процессуального права.

Апеллятор просил отменить постановление Адыге-Хабльского районного суда от 25 июня 2019 года, постановление Адыге-Хабльского районного суда от 6 декабря 2018 года, рассмотреть апелляционную жалобу УФК по КЧР на постановление Адыге-Хабльского районного суда от 14 августа 2018 года по существу.

В своих возражениях Бекижева Д.И. просила оставить частную жалобу УФК по КЧР без удовлетворения.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав заявителя и прокурора, суд апелляционной инстанции приходит к следующему выводу.

В силу части 4 статьи 7 УПК РФ постановление судьи, вынесенное по результатам рассмотрения жалобы, должно быть законным, обоснованным и мотивированным, основанным на исследованных материалах с проверкой доводов, приведенных заявителем.

Как следует из представленных материалов, Адыге-Хабльским районным судом было рассмотрено ходатайство ранее реабилитированной Бекижевой Д.И. и 14 августа 2018 года вынесено постановление о частичном удовлетворении её требований.

К участию к рассмотрению ходатайства Министерство Финансов РФ (далее Министерство) не привлекалось и о его рассмотрении не извещалось.

Соответственно копия принятого решения в Министерство не направлялась и Министерство или его представитель – УФК по КЧР о принятом решении не уведомлялись.

9 ноября 2018 года УФК по КЧР самостоятельно получило информацию об имеющемся постановлении суда и 23 ноября 2018 года обратилось в Адыге-Хабльский районный суд КЧР с ходатайством о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы на состоявшееся судебное решение от 14 августа 2018 года.

6 декабря 2018 года, признав причину пропуска неуважительной, судом в восстановлении срока было отказано по тем основаниям, что УФК по КЧР

подало свою апелляционную жалобу (с ходатайством о восстановлении срока) на четырнадцатый день по истечении получения копии обжалуемого постановления.

Копия постановления от 6.12.2018 года в УФК по КЧР также не направлялась, о принятом решении УФК по КЧР извещено не было.

29.05.2019 года УФК по КЧР обратилось в Адыге-Хабльский районный суд КЧР с просьбой о получении копии судебного решения по ходатайству о восстановлении срока, после чего 13.06.2019 года получило указанное постановление.

20.06.2019 года УФК по КЧР обратилось в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда КЧР (через Адыге-Хабльский районный суд) с жалобой на постановления суда от 6.12.2018 года.

25.06.2019 года Адыге-Хабльский районный суд принял решение об оставлении жалобы без рассмотрения, вторично сославшись на то, что жалоба подана с нарушением сроков, ходатайства о восстановлении срока не заявлялось.

При этом, в резолютивной части постановления суд указал, что оставляет без рассмотрения жалобу от 16.12.2018 года, которой в материалах дела не существует.

Суд апелляционной инстанции считает, что доводы апеллятора заслуживают внимания и оспариваемые им судебные постановления подлежат отмене по следующим основаниям.

Судебное разбирательство по ходатайству Бекижевой Д.И. было проведено без извещения об этом и привлечения к разбирательству Министерства и УФК по КЧР, соответственно и без извещения их о том, что состоялось решение по которому Министерство должно было осуществить выплаты Бекижевой Д.И.

Разбирательство было проведено в порядке ст. 399 УПК РФ, в соответствии с которой заинтересованные учреждения и органы должны быть извещены о дате, времени и месте судебного заседания не позднее 14 суток до дня судебного заседания.

Суд полагает, что не извещенное надлежащим образом Министерство Финансов РФ не могло предполагать о наличии состоявшегося судебного постановления от 14 августа 2018 года, соответственно причину нарушения срока подачи апелляционной жалобы следует признать уважительной. Доводы суда первой инстанции о том, что жалоба была подана на 14 день после получения копии постановления, а не в течении 10 дней, суд апелляционной инстанции не может принять как основание отказа в восстановлении срока, поскольку срок фактически был нарушен почти на три месяца (по вине суда), и то обстоятельство, что УФК по КЧР, не участвовавшее в судебном разбирательстве (соответственно не располагающее всеми материалами для изучения и своевременной подготовки мотивированной жалобы), подало жалобу

не в течении 10 дней (получения копии), а в течении 14 дней, существенного значения уже не имеет и является уважительной причиной пропуска срока.

В соответствии с ч.1 ст.389.1 УПК РФ право апелляционного обжалования судебного решения принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю и (или) вышестоящему прокурору, потерпевшему, частному обвинителю, их законным представителям и представителям, а также иным лицам в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы.

Соответственно, Министерство, осуществляющее выплаты по обжалуемому судебному решению, чьи законные интересы затрагивают постановления суда по данному делу, вправе требовать извещений о проводимых судебных заседаниях, вправе получать своевременно копии судебных решений и вправе подавать на решения суда апелляционную жалобу.

По этим основаниям, обжалуемые постановления суд апелляционной инстанции находит подлежащими отмене.

При этом, суд апелляционной инстанции не имеет возможности отменив постановления, самостоятельно принять решение по сути ходатайства Бекижевой Д.И., поскольку нарушит права сторон и положения УПК РФ, так как по материалу не выполнены требования, предусмотренные ст.ст. 389.7-389.8 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.389.10, 389.13, п.2 ст.389.15, 389.17, 389.20 УПК РФ, суд

ПО С Т А Н О В И Л :

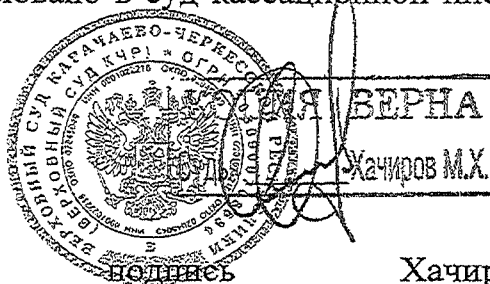
Постановление Адыге-Хабльского районного суда от 25 июня 2019 года и постановление Адыге-Хабльского районного суда от 6 декабря 2018 года – отменить.

Апелляционный срок на подачу жалобы на постановление Адыге-Хабльского районного суда КЧР от 14 августа 2018 года – восстановить.

Направить материал по ходатайству Бекижевой Д.И. в Адыге-Хабльский районный суд для выполнения требований, предусмотренных ст.ст. 389.7-389.8 УПК РФ.

Постановление может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в порядке Главы 47.1 УПК РФ.

Судья Верховного Суда
Карачаево-Черкесской Республики



Хачиров М.Х.