

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

22 июля 2019 г.

КОПИЯ
город Черкесск

Черкесский городской суд Карачаево-Черкесской Республики в составе судьи Кочкарова О.Р.,
при секретаре судебного заседания Каракотовой М.И.,
с участием представителя ответчика Эркеновой М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда ходатайство представителя ответчика о замене ненадлежащего ответчика по гражданскому делу по исковому заявлению Брянцева Олега Викторовича к Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Карачаево-Черкесской Республике о взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Брянцев О.В. обратился в суд с иском к Министерству финансов РФ в лице УФК по КЧР и просит взыскать с ответчика: «указанную в иске сумму».

В судебном заседании 25 июня 2019 г. представителем ответчика было подано ходатайство о замене ненадлежащего ответчика Министерство финансов РФ на ФСИН России. При этом заявитель ссылается на то обстоятельство, что согласно сложившейся судебной практике субъектом, обязанным возместить вред по правилам статьи 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации и, соответственно, ответчиком по иску является Российская Федерация, от имени которой в суде выступает главный распорядитель бюджетных средств по ведомственной принадлежности тех государственных органов (должностных лиц), в результате незаконных действий (бездействия) которых физическому лицу причинен вред. Таким образом, в рассматриваемом случае надлежащим ответчиком является ФСИН России.

В подготовительной части судебного заседания представитель ответчика поддержала ходатайство и просит его удовлетворить.

Выслушав в судебном заседании участвующих в деле лиц, изучив материалы гражданского дела, суд пришел к следующему выводу.

Из материалов гражданского дела следует, что истец обратился в суд с иском к Министерству финансов РФ в лице УФК по КЧР. При этом исковые требования Брянцева О.В. не конкретизированы. Из содержания иска можно сделать вывод о том, что истец просит взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 950170 руб. Поводом для обращения в суд для истца послужило нарушение его прав в период

нахождения в ФКУ «Следственный изолятор № 1 ОФСИН России по КЧР» с 12 апреля 2016 г. по 22 июля 2016 г. и с 20 сентября 2016 г. по 21 июля 2017 г., выразившееся в нечеловеческих условиях содержания в указанном учреждении.

Между тем в статье 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации указано, что вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В случаях причинения лицу вреда в результате действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц, взыскатель имеет право на подачу иска о возмещении вреда за счет казны Российской Федерации по правилам статей 16, 1064 и 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

В силу пункта 1 статьи 125 и статьи 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункту 1 пункта 3 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, по искам о возмещении вреда, причиненного в результате действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц, за счет казны Российской Федерации от имени Российской Федерации в суде выступает и отвечает по своим денежным обязательствам главный распорядитель бюджетных средств, а не Министерство финансов Российской Федерации, привлекаемое в качестве третьего лица по указанной категории дел.

На основании подпункта 6 пункта 7 Положения о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314, Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН России) осуществляет функции главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание уголовно-исполнительной системы и реализацию возложенных на нее функций.

Таким образом, по смыслу пункта 1 статьи 125 и статьи 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункта 1 пункта 3 статьи

158 Бюджетного кодекса Российской Федерации по искам о возмещении вреда, причиненного в результате действий (бездействия) должностных лиц ФСИИ России за счет казны Российской Федерации от имени Российской Федерации в суде выступает и отвечает по своим денежным обязательствам ФСИИ России как главный распорядитель бюджетных средств.

В пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 мая 2019 г. № 13 «О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» разъяснено, что исполнение судебных актов по искам к Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу незаконными действиями (бездействием) государственных органов Российской Федерации или их должностных лиц (статьи 1069, 1070 ГК РФ), в том числе в результате издания государственными органами Российской Федерации актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, возложено на Минфин России и осуществляется за счет казны Российской Федерации (пункт 1 статьи 242.2 БК РФ). Субъектом, обязанным возместить вред по правилам статьи 1069 ГК РФ, и, соответственно, ответчиком по указанным искам является Российская Федерация, от имени которой в суде выступает главный распорядитель бюджетных средств по ведомственной принадлежности тех государственных органов (должностных лиц), в результате незаконных действий (бездействия) которых физическому или юридическому лицу причинен вред (пункт 3 статьи 125 ГК РФ, статья 6, подпункт 1 пункта 3 статьи 158 БК РФ). Неправильное определение в исковом заявлении государственного органа, выступающего от имени Российской Федерации, не является основанием для отказа в принятии искового заявления, его возвращения, оставления без движения. Суд при подготовке дела к судебному разбирательству определяет в судебном акте ответчиком Российскую Федерацию в лице надлежащего федерального органа государственной власти, наделенного полномочиями выступать от имени Российской Федерации в суде.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2000 г. № 185пв-2000пр, лицо, которое должно отвечать по иску, определяется истцом, обращающимся в суд за защитой нарушенного или предполагаемого права. Вместе с тем, если лицо, которое должно отвечать по делу, определено законом, судья при принятии заявления вправе решить вопрос о том, кто является надлежащим ответчиком и с учетом этого решить вопрос о подсудности спора.

Таким образом, Министерство финансов РФ в лице УФК по КЧР надлежащим ответчиком по делу не является, поскольку надлежащий ответчик в этом случае - Российская Федерация в лице ФСИИ России.

При таких обстоятельствах, ходатайство представителя ответчика о замене ненадлежащего ответчика признается обоснованным.

Согласно части 1 статьи 43 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения, а также на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда.

Таким образом, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора необходимо привлечь Министерство финансов РФ.

Кроме того, часть 1 статьи 47 Конституции РФ гарантирует, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В соответствии со статьей 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика.

В силу пункта 3 части 2 статьи 33 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд передает дело на рассмотрение другого суда, если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.

Как следует из находящихся в общем доступе сведений, ФСИН России расположено по адресу: город Москва, ГСП-1, улица Житная, 14.

Таким образом, исковое заявление принято к производству Черкесского городского суда КЧР с нарушением правил территориальной подсудности.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости передачи гражданского дела на рассмотрение по подсудности по месту нахождения ФСИН России - в Замоскворецкий районный суд города Москвы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 33, 43, 224-225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство о замене ненадлежащего ответчика - удовлетворить.

Произвести по гражданскому делу замену ненадлежащего ответчика Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Карачаево-Черкесской Республике на Российскую Федерацию в лице Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации.

Привлечь к участию в гражданском деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерство финансов Российской Федерации.

Гражданское дело по исковому заявлению Брянцева Олега Викторовича к Российской Федерации в лице Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда - передать на рассмотрение по существу в Замоскворецкий районный суд города Москвы.

Настоящее определение суда может быть обжаловано в части передачи гражданского дела на рассмотрение по подсудности в Верховный Суд Карачаево-Черкесской Республики через Черкесский городской суд Карачаево-Черкесской Республики в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья
Черкесского городского суда КЧР _____ подпись

О.Р. Кочкаров

Копия верна:

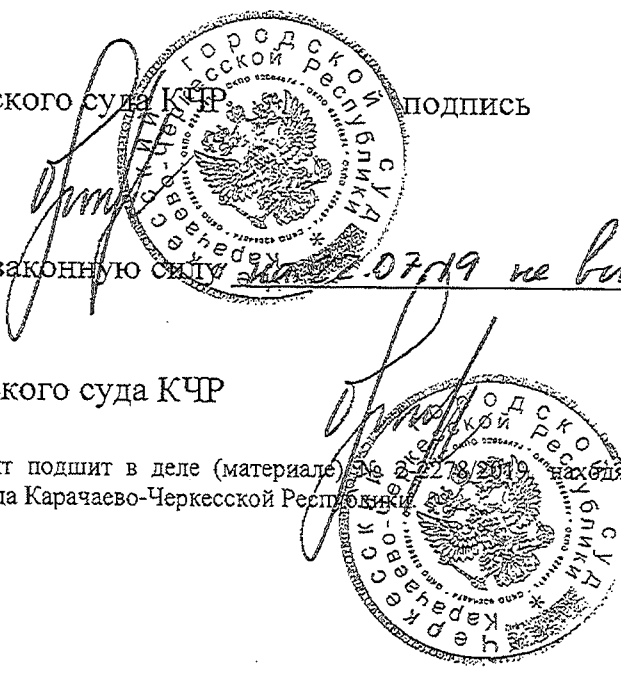
Определение в законную силу

2019 не вступило

Судья
Черкесского городского суда КЧР _____

О.Р. Кочкаров

Подлинный документ подшит в деле (материале) № 2-278/2019 находящемся в производстве Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики



Черкесский государственный суд
Карацено-Черкесский Республик
Пронумеровано и счислено
началью
подпись

